

# 原子力発電所の安全対策及び防災対策に対する提言

平成27年7月

全国知事会

## はじめに

東京電力株式会社福島第一原子力発電所事故から4年余りが経過したが、依然として周辺住民は避難生活を余儀なくされている状況にあり、早期の事態収束に向け、国や事業者が一丸となって取り組む必要がある。

こうした中、全国に立地している原子力施設の安全確保が何よりも重要な課題となっており、原子力規制委員会においては、新規制基準への適合性審査を厳正かつ迅速に行うとともに、その結果について、地域住民はもとより、国民全体に明確かつ責任ある説明を行うことが強く求められるところである。

また、原子力防災対策については、国が前面に立って継続的に充実強化を図るとともに、地方公共団体が講じる対策について、必要な予算を確保し、早急に支援体制の整備を図ることが必要である。

国民及び国土の安全確保のため、原子力施設の安全対策や防災対策の強化を図り、事故は起こり得るものとの前提に立ち、あらゆる対策を講じることが重要であり、現時点において、国が責任を持って早急に取り組むべき事項について、次のとおり提言する。

### I 東京電力株式会社福島第一原子力発電所事故に係る対策について

福島第一原子力発電所の廃止措置に向けた取組が安全かつ着実に進められることが被災地の復興の大前提であり、今なお、避難を余儀なくされている国民が多数いることを重く受け止め、事態の早期収束・廃止措置の早期完了に向け、国が前面に立ち責任を持って取り組むこと。

特に、喫緊の課題である汚染水問題については、国内外の英知を結集し、漏えいを防ぐための事前対策や海への影響を最小限に抑えるための拡散防止対策を予防的・重層的に講じるよう東京電力に対する指導・監視を徹底するとともに、汚染水を増やさないための抜本的な対策に総力を挙げて取り組むこと。

また、廃止措置を進めるに当たっては、仮設や恒久化されたものを含めた設備の信頼性向上、現場におけるリスク管理の徹底と各対策の重層化を東京電力に求めるとともに、これらの取組に対する国の指

導・監視体制を強化するため、現地人員を増強するなど、より一層の安全確保に努めること。

情報公開を徹底し、データの持つ意味が分かるよう、国民の立場に立った情報公開を行うとともに、国民に対する説明責任を果たすよう、東京電力を指導・監督すること。

今後長きにわたる廃止措置作業を支える作業員や現場を管理できる人材の計画的な確保・育成や作業環境の改善、労働災害の再発防止が確実に行われ、作業員が安心して働くことができる環境の整備等を東京電力に求めるとともに国も一体となって取り組むこと。

1号機の原子炉建屋カバー解体やがれき撤去作業等については、放射性物質飛散防止対策と周辺環境の監視を徹底して行い安全を確保するとともに、作業の全体計画や作業状況、監視結果等について、適時適切に情報提供を行うこと。

さらに、今なお避難を余儀なくされている人々に対する適切な支援や除染作業の速やかな実施、根拠のない風評に対する正確な情報の発信等、各産業分野における風評の払拭、原子力災害の風化防止対策などについて、政府一丸となって取り組むこと。

## II 原子力施設の安全対策について

### 1 原子力安全規制体制の強化について

#### (1) 福島第一原子力発電所事故の総括と新たな知見の反映について

福島第一原子力発電所の事故の原因を徹底的に究明し、そこから得られた教訓や新たな知見等を総括した上で、国民に明確に説明すること。

また、福島第一原子力発電所の事故から得られた知見はもとより、絶えず国内外における最新の知見を収集し、関係機関や専門家等の意見を聴きながら幅広い議論を行った上で、新規制基準や法制度を絶えず見直していくなど、原子力規制のより一層の充実・強化に不断に取り組むこと。

#### (2) 実効性のある安全規制の実施について

真に実効性のある原子力安全規制とするため、敷地内破砕帯の評価を含む原子力施設の安全審査に当たっては、その審査方法を明確にした上で、新規制基準を厳格に適用するとともに、幅広い

分野の専門家の意見やこれまでに蓄積されたデータなど科学的・技術的知見に基づき公平・公正な結論を導き出すこと。

特に、敷地内破砕帯等の評価に当たっては、現在の原子力規制委員会の有識者会合の構成を見ると、委員の専門分野に偏りがあり、新規制基準への適合性審査における有識者会合の評価書の位置付けも曖昧であることから、構造地質学や地震研究など幅広い分野の専門家による体制を整備し、国として責任を持って速やかに評価すること。また、運転期間延長認可に係る特別点検の結果や高経年化技術評価の内容について、期限内に厳正かつ慎重な審査を行うこと。

さらに、原子炉の廃止措置については、原子炉本体の解体技術などの高度化に努めるとともに、廃止措置計画の認可に当たっては、廃止措置が安全かつ着実に進められるよう厳正な審査を行い、廃止措置の工程や周辺環境への影響等の審査結果については、地方公共団体へ丁寧に説明すること。

廃止措置の実施に当たっては、事業者に対し厳正な指導・監督を行い、安全確保に万全を期すことはもとより、廃棄物の取扱い基準等の確立等についても、早急に方針を示すこと。

### **(3) 事業者に対する指導・監督の強化について**

安全確保の第一義的な責任を有する原子力事業者に対し、最低限の規制要求事項を満たすだけでなく、さらなる安全性の向上に向けた自主的かつ継続的な取組を一層促すとともに、徹底した情報公開など指導・監督を強化すること。

### **(4) 原子力規制委員会の機能の確保について**

原子力規制委員会は、同委員会設置法附則第5条の規定に定める3年以内の見直しに向けて、高い独立性や専門性、徹底した情報公開による透明性などの確保に努めるとともに、地方公共団体等の幅広い意見に真摯に耳を傾け、真に国民の理解と信頼が得られる組織とすること。

特に、「国内外の多様な意見に耳を傾け、孤立と独善を戒める」という委員会の組織理念を達成するため、組織の健全性や信頼性を評価する機関を新たに設置するなど、改善出来る仕組みを構築すること。

また、新規制基準等に基づく適合性審査について、設備運用に係るソフト面の規制を含め、厳正かつ迅速に行えるよう審査体制の拡充・強化を図るとともに、既に適合性審査申請がなされている原子力発電所について、安全性の確保のため着実に審査を行うこと。

さらに、現場を重視した実効性ある安全対策を進めるとともに、事故制圧・防災体制を一層強化するため、現地の規制事務所の人員体制を抜本的に充実強化すること。

## 2 国民理解に向けた取組及び地方公共団体への説明責任について

原子力施設に係る新規制基準や適合性審査の結果等については、原子力規制委員会の然るべき責任のある立場の者が、具体的な手順等を明示した上で自ら主体的に説明することに加え、その内容について分かりやすく公表し、問合せ窓口を設置することなどにより、国民及び地方公共団体の理解促進に努めること。

特に、新規制基準において、猶予期間が設けられた対策については、その理由を明確に説明すること。

原子力発電所の安全性については、原子力規制委員会が責任を持って、新規制基準への適合性審査の結果に加え、万一の事故や原子力災害に係る国の対策の状況、さらには事業者の運営能力の確認など、総合的な観点から判断するとともに、安全性を判断した理由について国民及び地方公共団体に対し、明確かつ丁寧な説明を行うこと。

また、原子力発電所の再稼働については、具体的な手続きを明確にした上で、安全性の確認だけでなくエネルギー政策上の重要性や必要性等を十分に考慮し、国が責任を持って判断するとともに、再稼働の判断に至った経緯や結果について国政を預かる責任ある立場の者が、国民や地方公共団体に十分な説明を行い理解を得るよう、国として主体的に取り組むこと。

事故が起きた場合には、国は、被災者への賠償を含め、責任を持って対処すること。

さらに、原子力施設における事故やトラブルの情報については、国が国民及び地方公共団体に対する説明責任を十分に果たすこと。

### 3 バックエンド対策について

#### (1) 使用済燃料対策について

使用済燃料対策は電力を消費する国民全体の問題であるという認識に立ち、国、原子力事業者、地方公共団体等による協議を開始するなど、その早期解決に向け、国が主体となって取り組むこと。

#### (2) 放射性廃棄物の処理処分について

「特定放射性廃棄物の最終処分に関する法律」の施行から15年が経過したが、未だ文献調査すら行われていない状況にある中、先般「特定放射性廃棄物の最終処分に関する基本方針」が閣議決定された。この閣議決定に基づき、最終処分地の早期選定に当たっては、全国知事会とも協議しながら、国が前面に立ち国民理解を得た上で、誠実かつ慎重に行うこと。

また、最終処分の科学的有望地の選定に当たっては、都市部を含めて検討を行うこと。

#### (3) 低レベル放射性廃棄物の処理処分について

原子力発電所の廃止措置や原子力の試験研究等に伴い発生する低レベル放射性廃棄物については、高レベル放射性廃棄物と同様に、最終処分に向けた取組を加速させること。

### 4 原子力安全に関する人材の育成と研究開発の推進について

原子力分野における人材育成及び技術の伝承に大きな懸念が生じていることから、国は、中長期的な視点で、原子力分野の人材育成等に取り組むこと。

また、地震・津波対策を含め、原子力施設の安全確保に必要な研究開発予算を十分に確保し、その促進を図ること。

## Ⅲ 原子力防災対策について

### 1 原子力防災体制の強化について

#### (1) 原子力災害対策指針について

原子力災害対策指針については、最新の知見や国内外の状況等を踏まえ、今後も継続的に改定していくとともに、地方公共団体等の意見を適切に反映していくこと。

改正後の原子力災害対策指針では、UPZ外においては、事前の対策について明確な規定がないが、緊急時には避難等の防護措置を実施する可能性があるとしており、また、実際に福島第一原子力発電所の事故で30km以遠にも被害が及んだことも踏まえ、UPZ外の地方公共団体でも必要に応じ緊急時に円滑な防護対策を可能とするため、事前の対策について改めて検討を行うこと。また、実用発電用原子炉以外の原子力施設に係る緊急事態区分及び原子力災害対策重点区域の範囲など未策定の事項について、速やかに指針を策定するとともに、廃止措置に向けて長期間停止する原子炉についても、必要な対策を示すこと。

## (2) 原子力防災体制について

複合災害や過酷事故が起こることを想定し、地方公共団体の意見を踏まえ、原子力防災体制を充実させるとともに、災害対策における地方公共団体の役割の重要性に鑑み、地方公共団体と国、事業者との緊密な連携協力体制の整備に向け、法整備を含めて国が主体的かつ速やかに対応すること。

重大事故が起こった場合に備え、自衛隊などの実動組織の支援、指揮命令系統や必要な資材の整備等について、国の体制を明確にすること。

また、現在、原子力発電所内の緊急作業時における被ばくに関する規制の改正について検討がなされているところであるが、原子力発電所外においても迅速な対応が図られるよう法制度の見直しや特殊部隊の創設などを検討すること。

さらに、事故発生時における原子力施設の安全確保のため、意思決定や指揮命令系統などに関する法の制定など、国の体制整備に取り組むとともに、関係地方公共団体が事故拡大防止に関与する体制についても検討すること。

加えて、オフサイトセンターについて、国が設置や運営の主体となることを明確にし、速やかにガイドラインに準拠した整備を行うこと。

なお、避難行動要支援者の避難のあり方など省庁横断的に進める必要がある対策については、原子力発電所立地地域毎に設置された地域原子力防災協議会において、各地域毎の取組状況を把握し、国として地域の実情に応じた適切な防災体制の確立を支援すること。

## 2 具体的な原子力防災対策について

### (1) 避難対策について

実効性ある避難計画の策定を支援するため、OILに基づく避難範囲の特定方法などを含む各種防災関係マニュアルを作成し、関係地方公共団体に対し、速やかに示すこと。なお、作成に当たっては、関係地方公共団体の意見を十分に聴き反映させること。

また、災害発生時の避難のための道路や港湾等のインフラ、公共施設等について、関係地方公共団体の意見を聴きつつ、国が主体となって早急に整備を進めること。

併せて、県境を越えるなどの広域避難等を想定し、国が主体的に関係地方公共団体や運輸事業者等と避難先の確保や具体的な避難手段を調整するとともに、避難先への迅速な人的支援や国による大規模備蓄施設の整備などの物的支援ができる体制を構築すること。

特に、避難行動要支援者の避難に当たっては、避難計画策定を促進するため、地域原子力防災協議会における検討も踏まえながら、必要な車両や資機材、医療従事者等の確保、自衛隊等による迅速な搬送体制の整備、避難先となる病院や社会福祉施設等の確保などに係るマニュアル等を整備するとともに、国として避難行動要支援者が迅速かつ安全に避難できる支援体制を確立すること。屋内退避を前提とした病院や社会福祉施設等の放射線防護対策については、今後の進め方など基本的な考え方を示すこと。

冬季に原子力災害が発生した場合の避難道路の除雪や確保について、関係省庁の連携のもと、具体的な対策を確立すること。

さらに、避難住民や避難車両等に対する避難退域時検査及び除染の方法や実施場所選定に係る基準、そのための人員体制や資機材の配備等について、避難受入地域の状況等を十分考慮した上で、国の責任において災害時に確実に機能する体制を構築すること。

また、避難先となる地方公共団体及び住民に対して、放射線等に関する知識の普及啓発を行うこと。



避難ルート等の検討や準備などには放射性物質の拡散を予測する情報が必要と考えられるため、国においてSPEEDI等の予測的な手法を活用する仕組みを構築すること。

## (2) 放射線モニタリング体制について

原子力施設周辺の放射線モニタリングに係る実施項目や実施範囲、測定地点の設定間隔等について、防災範囲の拡大に対応した新たな基準を早急に示すこと。

緊急時モニタリングは、避難指示や飲食物摂取制限などを実施するためにも極めて重要であり、国は、関係地方公共団体、事業者における実施内容や役割分担等を速やかに示し、緊急時モニタリング計画の策定を支援すること。

その上で、地域の実情に応じて必要なモニタリング資機材の早急な整備が図れるよう、十分な財源措置を行うこと。

また、地方放射線モニタリング対策官を原子力施設の立地地域毎に複数名配置するとともに、資機材を早急に整備するなど、災害発生時において緊急時モニタリングセンターが確実に機能する仕組みを構築すること。

UPZ外の緊急時モニタリングについて、国の責任において放射線状況を確実に把握できる体制を構築すること。

福島第一原子力発電所事故の際に課題となった放射性ヨウ素等の大気中放射性物質の測定体制に係る基準を速やかに示すこと。

また、緊急時のモニタリング結果については、国が責任をもって住民に速やかに分かりやすくかつ丁寧に公表すること。

SPEEDIについては、関係地方公共団体が利用できるようにするなど具体的な活用方法について検討し、速やかに示すこと。

## 3 緊急被ばく医療について

原子力災害医療体制のあり方や、「救護所等で行うスクリーニング」と「避難退域時検査」の目的・役割の明確化の検討を早急に行った上で、緊急時に国、地方公共団体、医療機関等が適切に連携して対応できるよう、必要となる対策について具体的に整理し、対応

マニュアルを早急に作成するとともに、備蓄や施設整備、医療従事者の確保等に関する支援を強化すること。

特に、緊急被ばく医療の実施体制整備のために、中長期的な視点で緊急被ばく医療に係る人材育成に取り組むこと。

また、安定ヨウ素剤の配布に当たり、住民不安や過度な混乱を防ぐとともに、住民が適時・適切に服用できるよう、地方公共団体の事情を聴取の上、PAZ外の取扱を含め、早急に対応マニュアルを充実し、副作用等に対する補償制度を創設するとともに、住民からの服用可否や副作用など医学的な問い合わせに対する相談窓口について、国において運営すること。

配布体制の整備に当たっては、説明を行う医師等の確保・育成や説明資料の作成等について、十分な支援を行うこと。

安定ヨウ素剤を事前配布する住民の範囲については、地方公共団体の判断を尊重し、PAZの内外にかかわらず必要な支援を行うこと。

また、安定ヨウ素剤の事前配布後も、地方公共団体において薬剤の更新業務が継続的に発生するため、再配布の手続きを簡略化するなど、住民や地方公共団体の負担を軽減できる方法を早急に国が示すこと。

乳幼児が確実に安定ヨウ素剤を服用できるよう乳幼児用の安定ヨウ素剤の開発及び製造について、早急に製薬業者を指導・支援すること。

なお、安定ヨウ素剤を備蓄する区域についても、地方公共団体の判断を尊重し、UPZの内外にかかわらず必要な支援を行うこと。

さらに、原子力施設において事故が発生した後の住民の健康管理について、統一的な基準に基づく原子力災害に係る健康管理対応マニュアルを早急に作成すること。

#### 4 適切な財政措置等について

原子力防災体制の見直しにより、地方公共団体を実施する防災対策の範囲が大きく広がっており、それに伴い発生する資機材の配備やインフラの整備、防災関係マニュアル等の作成、人員の増員等に係る必要経費など、地方公共団体が地域の特性を踏まえて必要であると判断し、実施する防災対策に要する経費については、関係地方

公共団体の意見を聴きつつ、新たな負担とならないようUPZ外の地域における対策に要する経費を含め適切な財政措置及び人的支援を行うこと。

原子力発電所の立地状況や周辺の人口規模、道路事情等を考慮し、地方公共団体が必要と判断した防護対策については、UPZの内外にかかわらず、必要な財源措置をすること。

特に、原子力災害対策事業費補助金については、概ね10km圏内に所在していなくても、地域の実情に鑑み整備ができるようにするとともに、既に放射線防護対策工事を行った施設は資機材の整備及び物資の備蓄に係る事業の対象とすること。

また、官公庁等の原子力防災関連施設や一時退避所、病院、福祉施設等の放射線防護対策の強化や万が一行政機能を移転せざるを得ない場合の移転先における必要な資機材整備など、適切な防災対策が講じられるよう、予算を確保するとともに、それらの施設の維持管理等に係る経費についても適切な財政措置を行うこと。

さらには、現在、複数の原子炉の廃止措置が決定されているところであるが、その完了には、今後、数十年の長い期間を要することから、防災対策等に係る財源を確保するため、電源三法交付金については、原子力発電施設の撤去完了までを見据えた制度の充実を図ること。